



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj ST-195/2024-91

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, OIB: 88785964957, po sutkinji Danieli Korlević, u stečajnom postupku nad dužnikom trgovačkim društvom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023, 5. studenog 2025.

riješio je

I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33, OIB: 22101822023.

II. Ovo rješenje i osnova zaključenja postupka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploče sudova.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj Josip Brašnić, Kastav, Ćikovići 91B, osoba ovlaštena za zastupanje po zakonu trgovačkog društva REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33 (dalje: predlagatelj) je 9. travnja 2024. podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom REŠETARI PROJEKT društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i trgovinu, Kastav, Žegoti 33 (dalje: dužnik).

2. U prijedlogu je naveo da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnost za plaćanje iz čl. 6. st. 1. SZ-a. Nadalje je naveo da je 11. studenog 2022. tadašnji član uprave Goran Brašnić sklopio Ugovor o kupoprodaji nekretnina ovjeren od javnog bilježnika Marije Grozdanić-Dekleva pod brojem OV-12220/2022, kojim je otuđio nekretninu označenu kao k.č.br. 6606/6, šuma površine 1023 m<sup>2</sup>, upisanu u z.k.ul. 3556, k.o. Kastav, u naravi višestambena kuća u izgradnji. Kupoprodajna cijena određena je u iznosu od tadašnjih 934.500,00 kn, odnosno sada 123.037,00 EUR, a kao način plaćanja određen je prijeboj sa potraživanjem kupca prema prodavatelju, iako takvo potraživanje ne postoji. Predmetna nekretnina predstavljala je svu i jedinu imovinu dužnika i dužnik je osnovan s namjerom izgradnje višestambene zgrade i prodaje stanova na tržištu čime bi ostvario prihod. Međutim, sklapanjem takvog ugovora dužnik je onemogućen u obavljanju poslovnih aktivnosti i ostvarivanju prihoda.

3. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, blokirala je račun dužnika budući iznos kupoprodajne cijene predstavlja dobit društva iako nikada nije uprihodovan jer je ugovoren način plaćanja kupoprodajne cijene prijebojem.

4. Predlagatelj je dalje naveo da su pred ovim sudom u tijeku parnični postupci radi poništenja odnosno utvrđenja ništavosti prije navedenog Ugovora koji postupak se vodi pod poslovnim brojem P-729/22 te po tužbi kojim se od ranijeg zastupnika dužnika po zakonu traži da dužniku naknadi štetu koju je nanio dužniku sklapanjem takvog ugovora i nekretnine otuđio za iznos niži od tržišne vrijednosti, a koji iznosi najmanje 572.000,00 EUR. Postupak se vodi u predmetu poslovni broj P-209/24.

5. Rješenjem poslovni broj St-195/2024-8 od 22. travnja 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, imenovan privremeni stečajni upravitelj Alma Opačak, Slavonski Brod, Augusta Cesarca 12, čija je dužnost bila do završetka prethodnog postupka izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora, te uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika i nakon toga podnijeti izvješće u kojem će iznijeti svoje mišljenje o tome postoje li razlozi za otvaranje stečajnog postupka, te posebno mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka.

6. Do završetka prethodnog postupka kod dužnika je utvrđeno postojanje zakonom propisanog stečajnog razloga iz čl. 6. SZ-a, nesposobnost za plaćanje i nedostatnost dužnikove imovine za namirenje troškova stečajnog postupka. Stoga je rješenjem od 25. rujna 2024. sud pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana od dostave rješenja solidarno uplate predujam u iznosu od 1.837,10 EUR.

7. U ostavljenom roku na račun suda uplaćen je traženi predujam, zbog čega je rješenjem od 7. listopada 2024. nad dužnikom otvoren stečajni postupak, pozvani vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od isteka osmog dana od objave oglasa o otvaranju stečajnog postupka, stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici u roku od 60 dana prijave svoja razlučna i izlučna prava na nekretninama, pokretninama i pravima dužnika. Istodobno je zakazano ispitno i izvještajno ročište za 30. prosinca 2024.

8. Na ispitnom ročištu utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 150.493,17 EUR.

9. Na prijedlog stečajnog upravitelja, skupština vjerovnika je na ročištu 19. ožujka 2025. jednoglasno donijela odluku kojom se nalaže stečajnom upravitelju pristupiti izradi stečajnog plana u skladu sa smjernicama stečajnih vjerovnika Josipa i Nikice Brašnić i dostaviti ga sudu u roku od 60 dana.

10. Stečajni upravitelj je 16. svibnja 2025. dostavio stečajni plan koji je 19. svibnja 2025. objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova.

11. Nakon ročišta za raspravljanje o stečajnom planu 25. lipnja 2025., održano je ročište za glasovanje. Jedini vjerovnik s pravom glasa u prvoj skupini nije prisustvovao ročištu za glasovanje o stečajnom planu. Dva vjerovnika druge skupine

glasovala su ZA prihvaćanje stečajnog plana objavljenog na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova 19. svibnja 2025.

12. Nakon utvrđenja rezultata glasovanja, sud je utvrdio da su stečajni vjerovnici prihvatili stečajni plan objavljen na mrežnoj stranici e – Oglasna ploča sudova 19. svibnja 2025. jer je druga skupina vjerovnika glasovala za prihvaćanje stečajnog plana, a u prvoj skupini je temeljem čl. 331. st. 1. t. 1. SZ-a ostvarena zakonska presumpcija da je glasačka skupina prihvatila stečajni plan, iako potrebna većina nije postignuta jer vjerovnici te skupine stečajnim planom nisu u lošijem položaju od onoga u kojem bi bili da stečajnog plana nema.

13. Provedbenom osnovom stečajnog plana stečajni vjerovnik prve skupine namiruje se u 100% iznosu utvrđene tražbine u roku od 15 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi stečajnog plana, a stečajni vjerovnici druge skupine utvrđene tražbine namiruju pretvaranjem u poslovne udjele u društvu, te je u spisu priložena ovjerovljena suglasnost stečajnih vjerovnika Josipa i Nikice Brašnić da svoja potraživanja prema dužniku u stečajnom postupku namiruju unosom prava u temeljni kapital društva dužnika na ime povećanja temeljnog kapitala i stjecanjem novog poslovnog udjela u navedenoj nominalnoj vrijednosti.

14. Na ročištu radi saslušanja temeljem čl. 334. st. 2. SZ-a, sud je saslušao stečajnog upravitelja koji je naveo da je ostvaren glavni cilj stečajnog plana, a to je nastavak poslovanja dužnika kako bi nakon povrata nekretnine u vlasništvo dužnika mogao dovršiti nekretninu i ponuditi na tržištu stanove za prodaju.

15. Prije potvrde stečajnog plana, sud je cijenio činjenicu da se prihvaćanjem stečajnog plana tražbine stečajnih vjerovnika namiruju u 100% iznosu, što znači da vjerovnici stečajnim planom nisu stavljeni u lošiji položaj od onog u kojem bi bili da nema stečajnog plana. Štoviše, provedbom modela likvidacijskog stečajnog postupka vjerovnici ne bi bili namireni niti u manjem dijelu budući nije okončan parnični postupak koji se vodi kod ovog suda u predmetu poslovni broj P-25/2025 (ranije P-729/2022), radi utvrđenja ništetnosti Ugovora i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja.

16. Osim toga, sud je cijenio činjenicu da su članovi društva i stečajni vjerovnici Nikica i Josip Brašnić 2. srpnja 2025. na račun dužnika uplatili ukupan iznos od 19.993,00 EUR neophodan za namirenje troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase.

17. Rješenjem od 18. srpnja 2025. sud je potvrdio stečajni plan koji je objavljen na mrežnim stranicama e – Oglasne ploče sudova 19. svibnja 2025.

18. Rješenje o potvrdi stečajnog plana postalo je pravomoćno 16. rujna 2025.

19. Prije zaključenja stečajnog postupka, stečajni upravitelj obavijestio je sud da su u sudskom registru provedene promjene obuhvaćene provedbenom osnovom stečajnog plana, da su podmireni troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase. U privitku podneska priložen je izvod Slatinske banke d.d. o stanju i prometu po računu stečajnog dužnika.

20. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 344. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Rijeci, 5. studenog 2025.

Sutkinja  
Daniela Korlević

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u dva primjerka u roku od osam dana od dostave prvostupanjskog rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-3087e-f5582**

Kontrolni broj: **06984-f911b-5908c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA KORLEVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.